

# 国宝・重要文化財建造物の耐震対策の現況調査結果

令和2年11月30日現在

## 1. 調査対象

① 耐震対策の対象※となる国宝・重要文化財建造物	4, 132棟
② ①のうち、不特定の者が立ち入る建造物	1, 883棟
③ ①のうち、世界遺産又は国宝の建造物	663棟
④ ③のうち、不特定の者が立ち入る建造物	312棟

(※) 国宝・重要文化財建造物から小規模な建造物（延べ面積10㎡以下、鳥居、石塔、塀等）や土木構造物を除外

## 2. 調査結果（耐震診断・耐震補強等の実施による耐震対策の状況）

### ① 耐震対策の対象となる国宝・重要文化財（4, 132棟）の状況

<b>I 耐震対策が完了しているもの（ア+イ）</b>	<b>2, 613棟（63.2%）</b>
<b>II 安全性の確保が図られているもの（ア+イ+ウ）</b>	<b>3, 941棟（95.4%）</b>

### <内訳>

**ア** 耐震対策が完了したもの（耐震補強を実施したもののほか、耐震診断により耐震性が確認されたものを含む） **1, 828棟**

耐震予備診断○により完了	1, 046棟	耐震基礎診断○により完了	71棟
耐震専門診断○により完了	38棟	耐震補強の実施により完了	673棟

**イ** 対処方針（耐震補強等が完了するまでに取るべき暫定的な方策を定めたもの）に立入制限の内容を含め、これにより人的安全性が確保されたもの **785棟**  
 （※対処方針により立入制限を行うものについては、耐震対策の一応の完了とみなす。）

**ウ** 対処方針に避難誘導等の内容を含め、これにより人的安全性の確保を図ろうとしているもの（イ（立入制限を内容に含めるもの）を除く） **1, 328棟**

**エ** 耐震対策に対処できていないもの（耐震診断未実施又は耐震診断の結果耐震補強等の必要があるもの等で耐震補強未実施、対処方針未作成のもの） **191棟**

耐震診断未実施	92棟	耐震予備診断×	32棟
耐震基礎診断×	7棟	耐震専門診断×	2棟
耐震基礎診断、耐震専門診断実施中	58棟		

② ①のうち、不特定の者が立ち入る国宝・重要文化財（1, 883棟）の状況

I	耐震対策が完了しているもの（ア）	854棟（45.4%）
II	安全性の確保が図られているもの（ア+ウ）	1,811棟（96.2%）

<内訳>

**ア** 耐震対策が完了したもの（耐震補強を実施したもののほか、耐震診断により耐震性が確認されたものを含む） **854棟**

耐震予備診断○により完了	366棟	耐震基礎診断○により完了	36棟
耐震専門診断○により完了	20棟	耐震補強の実施により完了	432棟

**ウ** 対処方針に避難誘導等の内容を含め、これにより人的安全性の確保を図ろうとしているもの（イ（立入制限を内容に含めるもの）を除く） **957棟**

**エ** 耐震対策に対処できていないもの（耐震診断未実施又は耐震診断の結果耐震補強等の必要があるもの等で耐震補強未実施、対処方針未作成のもの） **72棟**

耐震診断未実施	23棟	耐震予備診断×	12棟
耐震基礎診断×	3棟	耐震専門診断×	0棟
耐震基礎診断、耐震専門診断実施中	34棟		

※ なお、**イ**（対処方針に立入制限の内容を含め、これにより人的安全性が確保されているもの）は、不特定の者が立ち入らない建造物と整理しており、対象外。

③ ①のうち、耐震対策の対象となる世界遺産又は国宝（663棟）の状況

I	耐震対策が完了しているもの（ア+イ）	405棟（61.1%）
II	安全性の確保が図られているもの（ア+イ+ウ）	654棟（98.6%）

<内訳>

**ア** 耐震対策が完了したもの（耐震補強を実施したもののほか、耐震診断により耐震性が確認されたものを含む） **249棟**

耐震予備診断○により完了	165棟	耐震基礎診断○により完了	14棟
耐震専門診断○により完了	6棟	耐震補強の実施により完了	64棟

**イ** 対処方針（耐震対策が完了するまでに取るべき暫定的な方策を定めたもの）に立入制限の内容を含め、これにより人的安全性が確保されたもの **156棟**

**ウ** 対処方針に避難誘導等の内容を含め、これにより人的安全性の確保を図ろうとしているもの（イ（立入制限を内容に含めるもの）を除く） **249棟**

**エ** 耐震対策に対処できていないもの（耐震診断未実施又は耐震診断の結果耐震補強等の必要があるもの等で耐震補強未実施、対処方針未作成のもの） **9棟**

耐震診断未実施	0棟	耐震予備診断×	3棟
耐震基礎診断×	2棟	耐震専門診断×	0棟
耐震基礎診断，耐震専門診断実施中	4棟		

④ ③のうち、不特定の者が立ち入る世界遺産又は国宝（312棟）の状況

<b>I</b> 耐震対策が完了しているもの（ア）	<b>103棟（33.0%）</b>
<b>II</b> 安全性の確保が図られているもの（ア+ウ）	<b>310棟（99.4%）</b>

<内訳>

**ア** 耐震対策が完了したもの（耐震補強を実施したもののほか、耐震診断により耐震性が確認されたものを含む） **103棟**

耐震予備診断○により完了	50棟	耐震基礎診断○により完了	9棟
耐震専門診断○により完了	3棟	耐震補強の実施により完了	41棟

**ウ** 対処方針に避難誘導等の内容を含め、これにより人的安全性の確保を図ろうとしているもの（イ（立入制限を内容に含めるもの）を除く） **207棟**

**エ** 耐震対策に対処できていないもの（耐震診断未実施又は耐震診断の結果耐震補強等の必要があるもの等で、耐震補強未実施、対処方針未作成のもの） **2棟**

耐震診断未実施	0棟	耐震予備診断×	2棟
耐震基礎診断×	0棟	耐震専門診断×	0棟
耐震基礎診断，耐震専門診断実施中	0棟		

※ なお、**イ**（対処方針に立入制限の内容を含め、これにより人的安全性が確保されているもの）は、不特定の者が立ち入らない建造物と整理しており、対象外。

### <文化財建造物の耐震対策の流れ>

文化財建造物の耐震対策は、①耐震予備診断（木造のみ）、②専門的な耐震診断（耐震基礎診断・耐震専門診断）、③耐震補強の流れで進めている。専門的な耐震診断や、耐震補強が即座に着手できない場合は、人的安全性の確保のため、④対処方針を作成する。

#### ① 耐震予備診断

各建造物の立地条件，規模・形状，構造，保存状況から，地震に対する課題を把握し，修理や専門的な診断を実施する必要性について判定する比較的簡易な診断。

- 判定「ア」：OK 耐震性をおおむね確保。（※調査結果上は「○」）
- 判定「イ」：要修理 健全性を回復する措置などが必要。（※調査結果上は「×」）
- 判定「ウ」：NG 耐震性に問題ある可能性が高い。専門的な診断が必要。（※調査結果上は「×」）

#### ② 専門的な耐震診断（耐震基礎診断，耐震専門診断）

建築構造専門家や文化財建造物修理技術者により構造調査や構造解析を行い，建造物の耐震性能を評価する診断。

- ・耐震基礎診断・・・外観目視で得られる情報による診断。
- ・耐震専門診断・・・解体，半解体修理に併せて行う診断。
- 判定「大地震動時の非倒壊」：OK 耐震補強等の対策が不要。（※調査結果上は「○」）
- 判定「大地震動時の倒壊危険性」：NG 耐震補強等の対策が必要。（※調査結果上は「×」）

#### ③ 耐震補強

ハード面で補強を施し，不足する耐震性能を向上。補強により文化財的価値を損わないように配慮することが重要であり，修理工事とあわせて実施するなどの工夫も必要。

#### ④ 対処方針

人的安全性確保のために耐震対策が完了するまでに執るべき暫定的な方策。

具体的には，耐震診断・補強の実施見込みに加え，立入制限，危険性の明示，避難経路策定など人的安全性確保のために必要な対策などを記載。

