日本語教育の推進のための仕組みについて

~日本語教師の資格及び日本語教育機関評価制度~日本語教師の資格及び日本 語教育機関の水準の維持向上を図るための

性組みの在り方について(報告概要案)

目次

○はじめに	··· 1
○日本語教師の資格について	··· 2
1. 日本語教師の資格の目的	$\cdots 2$
2. 資格取得要件	··· <u>2</u>
3. 試験の内容及び実施体制等	$\cdots 2$
(1) 試験の内容等	
(2) 試験の実施体制等	
<u>4</u> . 試験の一部免除及び教育実習の免除	3
5. 指定試験実施機関及び指定登録機関に求められる役割	$\cdots 4$
6. 日本語教師養成機関	<u>··· 5</u>
<u>7</u> . 更新講習	··· <u>6</u>
8. 学士以上の学位	<u>6</u>
<u>9</u> . 現職日本語教師の資格取得方法	6
<u>10</u> . 教育実習	··· <u>7</u>
1 <u>1</u> . その他	··· <u>7</u>
○日本語教育機関の水準の維持向上を図るための仕組みについて	$\cdots 7$
1. 制度の目的	$\cdots 7$
2. 日本語教育機関の範囲	$\cdots 7$
3. 日本語教育機関の類型と申請主体	··· <u>8</u>
4. 制度の詳細	··· <u>8</u>
(1) 評価制度の性質	
(2) 評価制度の審査項目	
5. 評価主体について	··· <u>9</u>
6. <u>類型「留学」「就労」「生活」</u> の全体像	<u>9</u>
7. 支援について	··· <u>9</u>
8. その他	<u> 9</u>

<別紙資料1~2>

○はじめに

近年、我が国に在留する外国人が急激に増加し、質の高い日本語教育の提供が 喫緊の課題となっています。令和元年6月には「日本語教育の推進に関する法律」 が成立し、「国内における日本語教師の資格に関する仕組みの整備」が求められ ています。

また、令和2年3月に文化審議会国語分科会において取りまとめられた「日本語教師の資格の在り方について(報告)」では、日本語教師の辛セリアパスの一環として、日本語教師の資格制度を整えることにより、優れた日本語教師を養成・確保して、我が国の日本語教育の質を向上させることが提言されました。具体的には、名称独占の国家資格として、日本語教師の養成修了段階の専門性を有することを確認する「公認日本語教師(仮称)」制度を創設することや、資格取得要件として①日本語教育能力を判定する試験の合格、②教育実習の履修・修了、③学士以上の学位の取得が挙げられているほか、資格の有効期限を10年と定め、資格の更新には一定時間以上の更新講習の受講・修了を求めることなどが提案されました。

文化庁では、本報告書に基づき、資格制度の枠組みに加え制度の実施に関連する事項の詳細についての検討を行うため、令和2年度より「日本語教師の資格に関する調査研究協力者会議」を設置し、検討を進めてきました。

しかし、その過程において、日本語教師の資格創設に向けては、<u>資格を有する</u>日本語教師<u>が専門性を活かして実際にの活躍する日本語教育を行う機関や具体的に担う職務業</u>の範囲が曖昧であることなど、法制的な観点からの課題も見えてきました。これらの課題を解決するために、協力者会議では、資格と併せて日本語教育の推進に関する法律附則第2条の「日本語教育機関の類型化」も同時に議論してきました。

本報告書は、本協力者会議における検討の内容をまとめ、日本語教師の資格及び日本語教育機関における日本語教育の水準の維持向上を図るための仕組みの制度化に当たっての大きな方向性を提示し、その実現を通じて日本語教育の質の更なる向上を目指すものです。今後、この方向性に基づき、制度の詳細を検討するにあたっては、制度に関わる関係者の意見を聞きながら検討していくことが必要と考えています。

○日本語教師の資格について

1. 日本語教師の資格の目的

日本語教師※1の資格を整備する目的は、<u>外国人等※2に日本語を教える日本語教師の資質・能力を確認し、証明するための資格を定めて、質の高い日本語教師の養成による</u>日本語教育の質の向上及び<u>日本語教師</u>その確保を図り、日本語教育の一層の推進を行うことによる、多様な文化を尊重した活力ある共生社会の実現、諸外国との交流の促進及び友好関係の維持発展とする。

2. 資格取得要件

公認日本語教師となることを希望する者は、原則として日本語教育能力を判定する試験の合格及び教育実習を履修及び修了することが求められる。公認日本語教師の資格の全体像は別紙1のとおりとする。

3. 試験の内容及び実施体制等

(1) 試験の内容等

公認日本語教師になることを希望する者は、原則として日本語教育能力を判定する試験の合格及び教育実習を履修及び修了することが求められる。

日本語教育能力を判定する試験※3の構成は二つに分けるものとする。

筆記試験①は日本語教育の実践につながる基礎的な知識を測定する試験、筆記試験②は現場対応能力につながる基礎的な問題解決能力を測定する試験とし、その詳しい構成は下記の表1のとおりとする。

試験の出題範囲は、「日本語教育人材の養成・研修の在り方について(報告)改定版」(平成31年3月4日文化審議会国語分科会)において示された、日本語教師の養成において必ず実施すべき内容として示された「必須の教育内容」の50項目に基づき出題する。

表1 試験の構成

筆記試験① 原則として、出題範囲の区分ごとの設問により、日本語教育の 実践につながる基礎的な知識を測定する。筆記試験② 出題範囲が複数の区分にまたがる横断的な設問により、熟練

^{※&}lt;sup>1</sup> 「日本語教育の推進に関する法律(令和元年法第 48 号)」において、「日本語教師」を「日本語教育 に関する専門的な知識及び技能を必要とする業務に従事する者。」と定義。

^{※2 「}日本語教育の推進に関する法律(令和元年法第48号)」において、「外国人等」を「日本語に通じない外国人及び日本の国籍を有する者をいう。」と定義。

^{※3}日本語教育能力を判定する民間団体が実施する試験としては、「日本語教育能力検定試験(公益財団法人日本国際教育支援協会)」、「全養協日本語教師検定(一般社団法人全国日本語教師養成協議会)」などがある。

した日本語教員の有する現場対応能力につながる基礎的な問題解決能力を測定する。

また、基礎的な知識・技能及び基礎的な問題解決能力について、音声を媒体とした出題形式で測定する。

(2) 試験の実施体制等

試験は国家資格として位置付けることから文部科学大臣が実施することとするが、文部科学大臣が指定する一定の要件を満たす法人(以下「指定試験実施機関」とする。)においても実施できることとする。

また、試験機会を確保する観点から、全国において年1回以上試験を実施することとし、受験にあたって要件は特段設けないこととする。

表 2 試験実施体制等

試験の実施者	文部科学大臣又は文部科学大臣が指定する法人(1機関)
試験の目的	日本語教育の実践につながる体系的な知識・技能が基礎的な
	水準に達しているかどうか、状況に応じてそれらの知識・技能
	を関連付け多様な現場に対応する能力が基礎的な水準に達し
	ているかどうかを検定すること
受験資格	無し
試験回数	年1回以上
試験地	全国各地
出題形式	筆記試験

4. 試験の一部免除及び教育実習の免除

前述のとおり公認日本語教師を目指す者は原則として試験の受験及び合格並びに教育実習を履修・修了することが必要だが、文部科学大臣は、文部科学大臣が指定する機関<u>(以下、指定日本語教師養成機関という。要件等について後述。)</u>における課程等を履修し修了した者(以下、課程修了者という。)については筆記試験①及び教育実習を免除することができるものとする。

試験の一部免除及び教育実習の免除は、必要な知識又は技能を有していると確認できる者に対して改めて試験等を行う必要性が乏しく、課程修了者のみならず試験実施機関の負担も軽減することができることや、受験者の負担を軽減し、試験を受けやすくすることで、資格取得の際の門戸を広げ、日本語教師の量の確保にも資するものである。また、他の名称独占国家資格においても試験の一部免除に関する前例が存在している。

さらに、日本語教師養成機関の一定の要件を満たす機関を文部科学省が指定

することを通じ、今まで教育内容が機関によって様々であった大学等における 日本語教師養成課程の質の確保が可能となり、本課程を修了した日本語教師の 質の維持・向上を図ることにもつながる。

表3 試験の一部免除及び教育実習の免除の対象者について

対象となる者		
文部科学大臣が指定し	大学等の日本語教育に	26 単位~
た 日本語教師養成機関	関する教育課程	
における課程等修了者		
	専門学校等の日本語教	420 単位時間~
	師養成研修	

なお、制度の詳細について検討する際、大学の日本語教育に関する教育課程でも、主専攻とその他では学ぶ事柄の量が異なり、内容も必ずしも一律ではないことに留意する必要があるほか、既に当該課程を修了している者が修了後相当程度経過した後に試験を受験する際の取扱い等についても今後<u>その適否を含め</u>検討する必要がある。

5. 指定試験実施機関及び指定登録機関に求められる役割

資格制度の運用には、試験を実施する指定試験実施機関及び文部科学大臣が指定し公認日本語教師の登録を行う機関の指定が必要となる。法人(以下それぞれ「指定試験実施機関」「指定登録機関」という。) これらの機関に求められる役割は、類似の他の法律等も参照し、以下の表4のとおりとする。

表 4 指定試験実施機関及び指定登録機関の役割等

主な項目	指定試験実施機関	指定登録機関
機関の位置付け	文部科学大臣に代わって資格試験/登録業務を行う機関	
機関の数	1機関	1機関
指定機関の種類	法人(法人の要件についての詳細は今後検討)	
指定の要件	以下の全ての要件を満たす場合	以下の全ての要件を満
	にのみ試験実施機関として指定	たす場合にのみ指定登
		録機関として指定
	①法令に定める試験科目の全て	①職員、設備、登録事務
	について試験を行うこと	の実施に関する計画が
	②法令に定める要件を満たした	登録事務の適正かつ確
	試験委員が試験の問題の作成、	実な実施のために適切

	121.372	
	採点を行うこと	なものであること
	③資格試験業務の専任の部門を	②登録事務の実施に関
	置くこと	する計画の適正かつ技
	④試験の信頼性を確保するため	術的な基礎を有するも
	の措置が取られていること	のであること
試験委員の適性	試験委員は次のいずれかに関す	
	る知識経験を有するものとす	
	る。	
	①学校教育法による大学・短期	
	大学において日本語教育及びそ	
	の関連領域に関する科目を担当	
	する教授・准教授の職にあるも	
	の、又はあった者	
	②専任の日本語教師の職に5年	
	以上従事した経験を有する者	
	③①②と同等以上の知識及び経	
	験を有する者	
適合命令等	・大臣は、機関が法令で定める指定の要件に適合しなくな	
	った場合には、当該機関に対し、これらの規定に適合する	
	ための必要な措置を命じることができる。	
	・大臣は、業務の適正な実施を確保するため必要があると	
	きは、当該機関に対し、業務の実	産施に関し監督上必要な命
	令をすることができる。	
指定の取消し	・大臣は、機関が法令で定められ	た欠格条項に該当した場
	合には、指定を取り消さなければ	ならない。
	・大臣は、機関が一定の要件に該	当する場合には、指定の取
	消し、又は期間を定めて業務の全	*部又は一部の停止を命じ
	ることができる。	
報告等	大臣は、業務の適正な実施を確保	よするため必要があるとき
	は、機関に対し、業務に関する必	英な報告を求めることが
	できるほか、担当省庁の職員に当該機関の事務所に立ち入	
	り、業務の状況、帳簿、書類などを検査させることができ、	
	又は関係者に質問させることがで	きる。

6. 日本語教師養成機関

※本日の審議内容を反映する予定

7. 更新講習

「日本語教師の資格の在り方について(報告)」(令和2年3月10日文化審議会国語分科会)では、公認日本語教師の資質・能力の維持・向上のため、一定時間以上の更新講習の受講・修了を求めることとされていた。

しかし、更新講習を制度化せずとも、公認日本語教師が<u>社会情勢の変化や自身のキャリアステージに応じ、</u>必要とするタイミングで、最新の知識を身に付けることができる研修の充実によって、質の高い日本語教育の提供が可能となることや、仮に、更新講習を制度化し、講習の受講対象者が現職の日本語教師でない場合、更新講習の対象者や有効期限の捕捉が難しいことなどから、公認日本語教師に対し、更新講習の受講は求めず、文化庁として、予算事業等を通じて研修環境の充実・強化に努めることが適当である。

あわせて、公認日本語教師が必要なタイミングで適切な研修の機会が得ら<u>れ</u> えるよう、日本語教師を採用している機関に促していくことも必要である。

8. 学士以上の学位

「日本語教師の資格の在り方について(報告)」(令和2年3月10日文化審議会国語分科会)では、日本語教師には幅広い教養と問題解決能力が必要であることを理由に資格取得には学士以上の学位の取得が必要であるとされていた。

しかし、これまでも日本語教師は生活者、留学生、児童生徒、就労者、難民等様々な者に対して日本語教育を実施してきたが、今後、我が国に在留する外国人がさらに増加し、例えば保育士<u>や福祉従事者や小中学校のスクールカウンセラーなど、様々な現場で勤務する者が公認日本語教師の資格を保有し、日本語教育に必要な資質・能力を身に付けていくことも考えられるが望まれる</u>。その際、試験等を通じて一定の知識・技能を有しているか確認することを踏まえれば、日本語教師が必要とする上記の幅広い教養と問題解決能力は必ずしも大学・大学院のみで培われるものではない点や、内閣提出法閣法としてで成立した類似の名称独占国家資格においても、学士以上の学位を資格取得要件にしている例がない点等から、学士以上の学位を資格取得要件にはしないこととする。

なお、日本語教師採用機関が学士以上の学位を必要とする場合は、個別に学士 以上の学位を採用時の要件として課すことで対応が可能である。

9. 現職日本語教師等※4の資格取得方法

公認日本語教師の資格は、日本語教師のキャリアパスの一環として、日本語教師の資格制度を整えることにより、優れた日本語教師を養成・確保して、我が国の日本語教育の質を向上させることを目的に創設されることを踏まえ、「日本語教育機関の告示基準」第1条第1項第13号の教員要件を満たす現職の日本語教師等が公認日本語教師の資格取得を希望する場合、原則として筆記試験合格及び教育実習履修・修了の要件を満たした上で公認日本語教師の資格を取得することとする。

ただし、質が担保されている機関で一定年数以上働く等、教育の現場における 実践的な資質・能力が担保される者に関しては、教育実習の免除を検討するなど の配慮を検討する。(実践的な資質・能力の確認方法については慎重に検討を行 う。)

10. 教育実習

※本日の審議内容を反映する予定 次回の会議で検討

9. 公認日本語教師の資格の全体像 (別紙1) を参照

11. その他

今後制度の詳細を検討するにあたっては、現職日本語教師等の今後の資格取得の見通し等、現状を踏まえた制度設計が必要である。また、公認日本語教師の資格を取得するインセンティブについても今後どのような施策が考え得るのか、その可否も含め検討を行う必要がある。

○日本語教育機関の水準の維持向上を図るための仕組みについて

1. 制度の目的

我が国に在留する外国人は年々増加しており、質の高い日本語教育の機会の確保は喫緊の課題となっている。一方で、国内における日本語教育を行う機関は多種多様であり、現在これらの機関における日本語教育の質の維持向上のための共通の指標が存在しないため、各機関によって様々な水準の日本語教育が提

^{4 「}日本語教師の資格の在り方について(報告)」(令和2年3月10日、文化審議会国語分科会報告)においては、経過措置の対象として、「出入国在留管理庁が定める「日本語教育機関の告示基準」第1条第 1項第13号の教員要件を満たす者」と整理している。

供されており、学習者は各教育機関から提供される教育の水準が分からないま ま学ばざるを得ない状況に置かれている。

<u>このため、</u>学習者等が自らの必要とする学習機会を適切に選択できるようにするため、各機関における日本語教育の内容等を機関の目的別によって見える化するとともに、学習者の学びを適切に評価することができるよう、日本語教育を行う機関が提供する教育内容の質を保証することが必要である。

2. 日本語教育機関の範囲

本報告書における「日本語教育機関」の範囲は、専ら日本語教育を行う機関とする。なお、大学の別科やその他の日本語教育を行う機関については、個別の必要性に応じ、段階的に検討する。

3. 日本語教育機関の類型と申請主体

日本語教育機関の類型は、「留学」「就労」「生活」の3類型とする。ただし、 「就学」等その他の類型の必要性についても今後検討を行うことが必要。

各類型の主な申請主体としては、下記機関を想定。

- ①類型「留学」⇒法務省告示日本語教育機関(及びそれを目指す機関)
- ②類型「就労」⇒就労者向けの日本語教育を行う機関
- ③類型「生活」→地方公共団体(公的な性質を持つ地域の日本語<u>教室教育を行</u> <u>う機関</u>)

ただし、上記の想定する機関以外の機関が申請を行うことを制度上妨げるものではなく、申請は複数類型可能とする。<u>また、類型「生活」に係る公的な性質を持つ地域の日本語教育機関は、域内において日本語教育の拠点として活動している機関のうち希望に基づき申請するものを想定している。</u>なお、類型化の検討にあたっては、地域のボランティア等によって運営される日本語教室の多様な学習機会の提供が確保されることが重要であり、制度化が地域の自主性・主体性に基づく活動を縛ることがないよう留意することが必要である。

4. 制度の詳細

(1) 評価制度の性質

評価制度は、「機関」単位の認定とする。

また、評価制度は、標準的な日本語教育機関の質の確保を目的とするが、今後 ニーズに応じて、優良な日本語教育機関の拡充を目的とした優良機関評価制度 について段階的に検討することとする。

(2) 評価制度の審査項目

類型の主な審査項目は以下のとおりとする。

類型	審査項目 <u>(案)</u>
留学	科目設定、修業期間・授業時間、点検評価、教材、教員数、教員要件、
	定員、施設設備、校舎・教室の面積、教育成果、情報公表、基本組織・
	目的等
	※法務省告示基準との接続については今後要検討。
就労	次回の会議で検討
生活	<u>今回の会議で検討</u>

各評価機関には、一定数以上の公認日本語教師を必須とすることが要件として求められることとなるが、その際には、十分な移行期間を設定し、現職の日本語教師への配慮を行う。

特に、「就労」「生活」の審査項目の検討の際には、関係機関や企業、学習者の 意見等を踏まえた上で、厚生労働省や法務省等関係省庁と連携して制度を検討 することが必要である。

なお、審査項目の詳細の検討に当たっては、<u>日本語教育振興協会日振協</u>が実施している「日本語教育機関第三者評価基準」や JAMOTEC が実施している ISO29991「公式教育外の語学学習サービス」等の既存の評価制度も参考にする。

5. 評価主体について

日本語教育機関の評価は、文部科学大臣又は一定の知見を有する機関として 文部科学大臣の指定認定を受けた第三者機関が実施することとする。

- 6. <u>類型「留学」「就労」「生活」日本語教育機関認定制度</u>の全体像 (別紙2)を参照
- 7. 支援について 今後検討

8. その他

また、日本語教育機関として認定を受けるための手続について簡素化を図ることも必要であり、今後関係省庁とも調整しながら制度設計を実施する必要がある。



