資料2

高松塚古墳壁画劣化原因調査検討会(第3回) H20.9.30

美術品の劣化と保存に関する包括的理論と方法論の確立

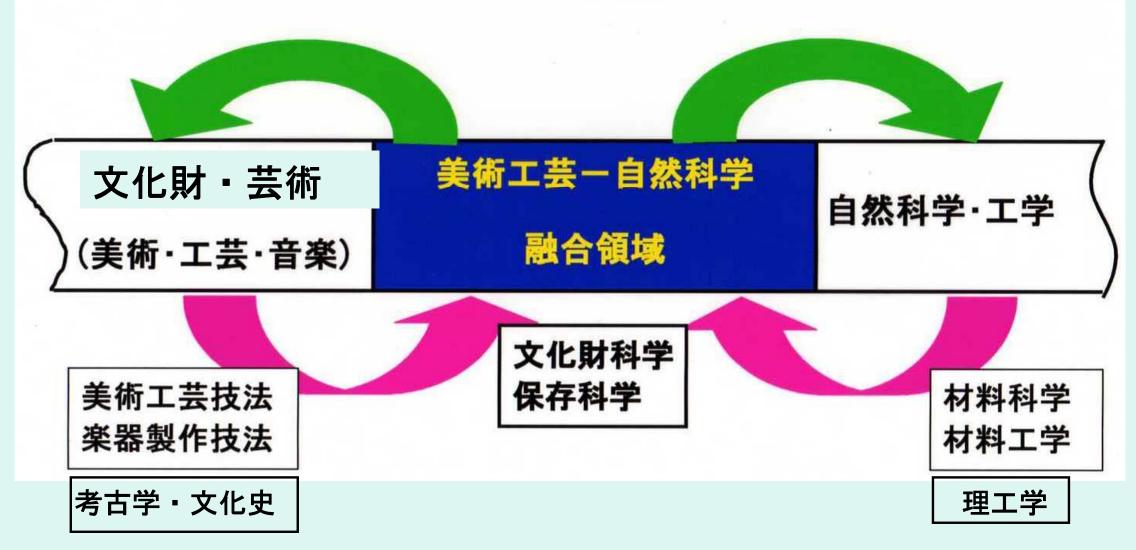
-不可逆過程の熱力学に基づく

東京芸術大学美術研究科北田正弘

文化財分野の自然科学的課題

- (1)個別課題だけで、全体の自然科学的体系が確立されていない(基礎学問の確立)
- (2) 全体像を把握することで問題点、新しい課題、 新しい保存技術等を見出すことが必要
- (3)学術・技術水準を高め、先端材料科学の積極的 導入による水準の向上が必要
- (4)これらに基づく創造的研究とこれを発展させた理 論の体系化と技術開発の推進

文化財・芸術と自然科学融合領域の創成



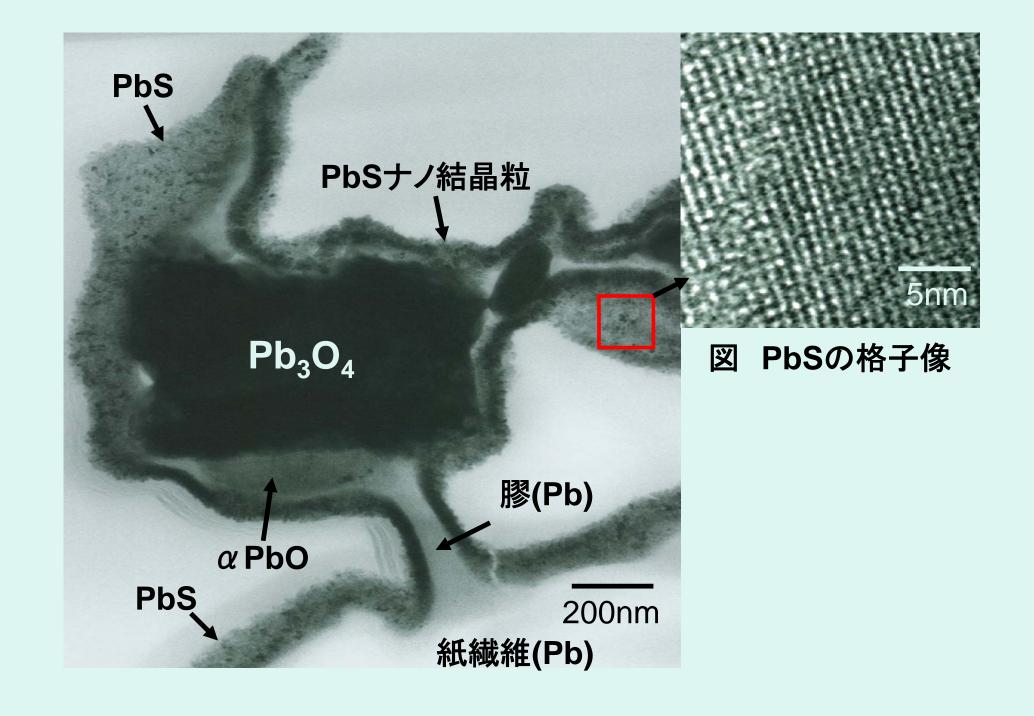


図 鉛丹黒化の原因物質の解明(ナノ科学の成果)



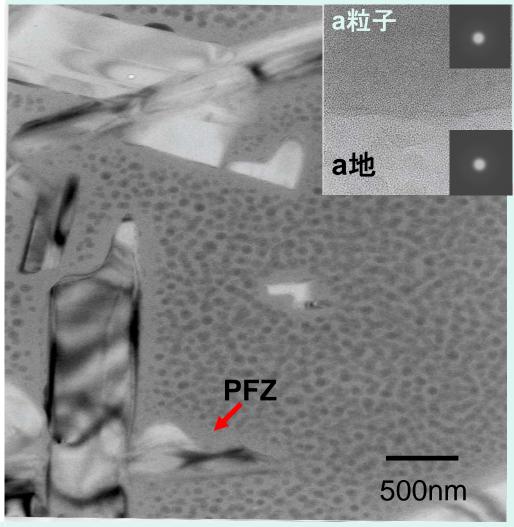


図 日本刀に見られる超鉄鋼組織 (先端材料科学への寄与)

図 初期伊万里焼のCo青釉薬における アモルファス(a)地からアモルファス・ ナノ粒子の析出(新現象の発見)

研究•技術的課題

- (1)貴重な文化財保存に代表される保存科学研究と 技術の世界的遅れ、高度の専門家の育成
- (2) 従来のままの学問体系ため、関連分野の 自然科学的な学術水準が十分でない (世界的にオールド・サイエンスの状態にある)
- (3)文化財は物質からなるが、物質科学的な基礎研究が行われていない
- (4)高水準の研究者交流がなく、情報公開が不十分
- (5)人類あるいは国民財産保全の視点に欠ける

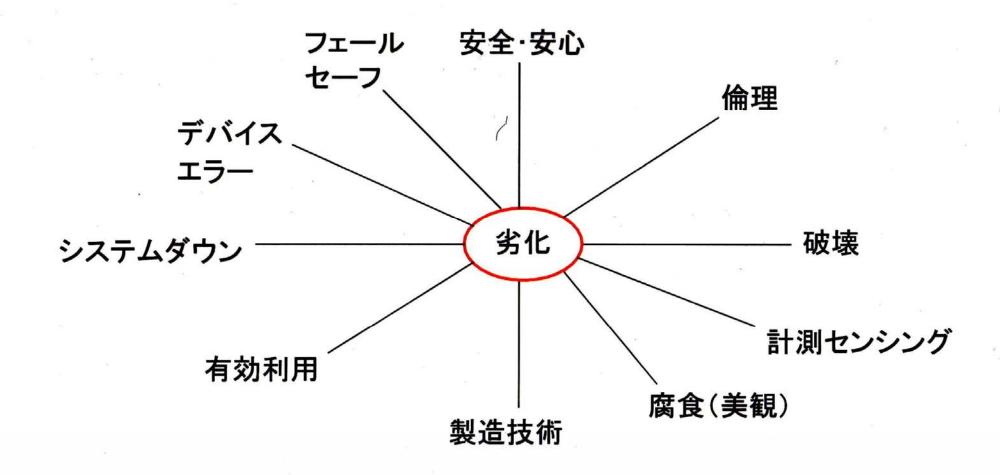


図 劣化を取り巻く諸課題

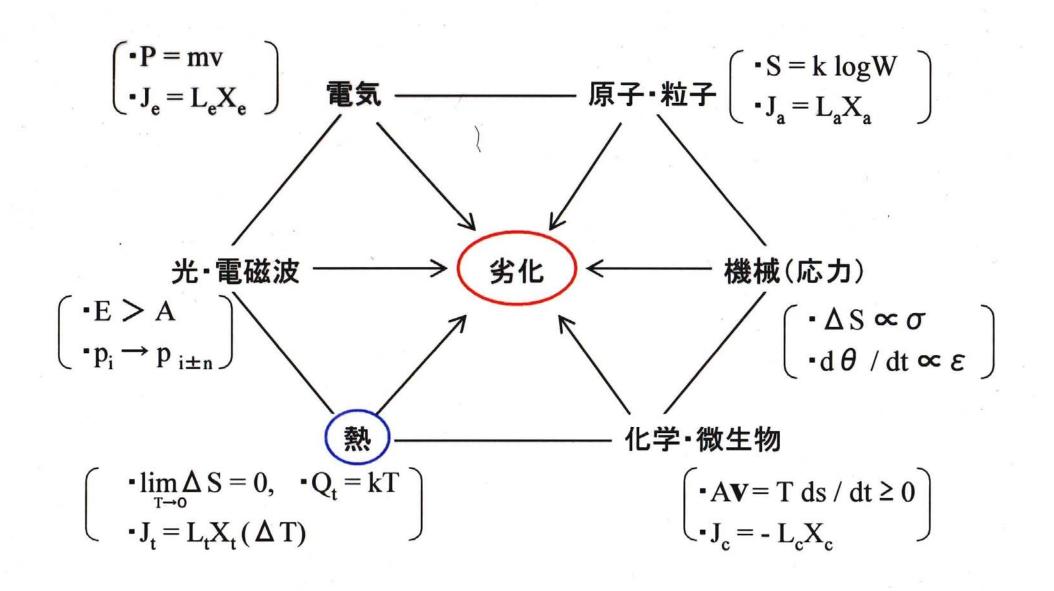


図 物質の劣化と物理量との関係

実際の劣化要因・事故要因

- 予測した要因以外の現象によることが多い
 - ⇒思いも付かなかった
 - ⇒物理・化学・生物学的要因の十分な検討
- 複数の現象が関与している場合が多い
 - ⇒単純な劣化試験では見出せない
- 複数の現象が熱力学的に繋がっている(連結あるいは協 同現象)ことが多い
 - ⇒現象論的な解析(現象方程式のLii)

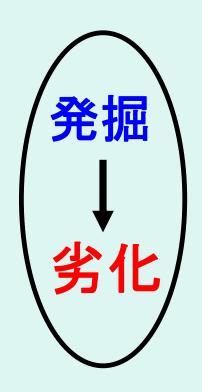
$$J_i = L_{i,j} \cdot X_j$$

- ⇒自然劣化と模擬実験の比較解析
- ⇒逐次反応的現象の解析(初期⇒中期⇒後期)

予防保存科学の導入

・知られている要因以外の現象による劣化 を予め考える科学(予防保存の科学)

予測される 現象・要因 を可能な限り 検討する



予測に基づいて 発掘前に予防 保存技術を確立 する(未知残る)

劣化に関する基本的な問題

- ・生体を除くあらゆる物質の変化は不可逆 な過程である
- ・この過程を正確あるいは完全に記述できるのは、不可逆過程の熱力学
- 基本的学問として、文化財の劣化を不可 逆過程で定量的に把握することが必要
- その指標として、エントロピーを考慮する

エントロピー生成速度・ΔS/dt

- ΔS/dt ∝ A•d ξ /dt = Av > 0
 A:化学親和力、ξ:反応座標、t:時間、v:反応速度
- -Aとvの一般的関係 A>0でv>0, A<0でv<0, A=0でv=0
- 複数(i)の反応が起こるとき Σ A_i V_i ≧ 0
- 単一の反応では起きない反応が起こる、すなわち、 $A_1V_1 > 0$, $A_2V_2 < 0$ であっても、 $A_1V_1 + A_2V_2 > 0$ であれば $A_2V_2 < 0$ は起こる

微小生物の関与する劣化

- ・黴、菌などの微小生物、動植物が関与する場合の熱力学的影響
- ・生物自体のエントロピーは △S
- ・生物に影響を受ける絵画等はI-△SIの影響を受ける。 一般の劣化に対して、

$$\Delta S + I - \Delta S I$$

Avで表すと、

$$A_1V_1 + I - A_2V_2I$$

 $-I-\Delta SI$ あるいは $I-A_2V_2I$ による劣化は短時間で最大値を示し、劣化率100%に近くなる

劣化実験等の課題

- $A_1V_1 + A_2V_2 + \cdots > 0$ の計算と実験、および A_1V_1 、 A_2V_2 等の個別実験
- •Aの研究:A=(A₁+A₂+A₃•••, A₁A₂A₃•••)
- ・ただし、実験室的な劣化試験だけでは実際の 現象を解明できないことが多い
- 自然環境における劣化試験(~実証実験)
- •自然環境試験と実験室試験の突合せ
- ○これらの解析による劣化要因の解析

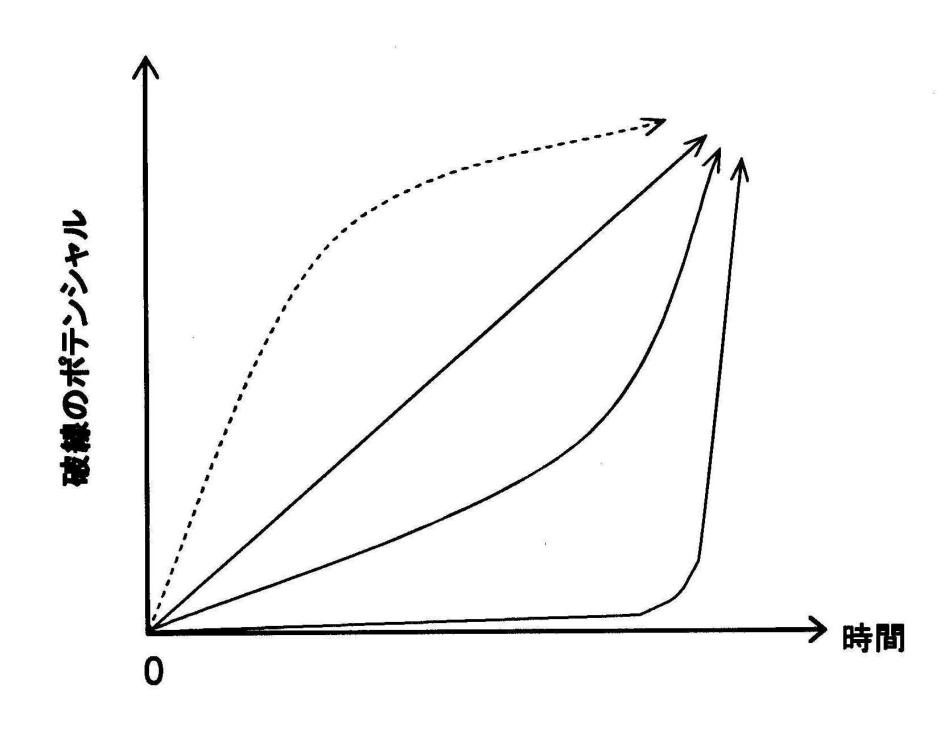


図 破壊ポテンシャルのモード

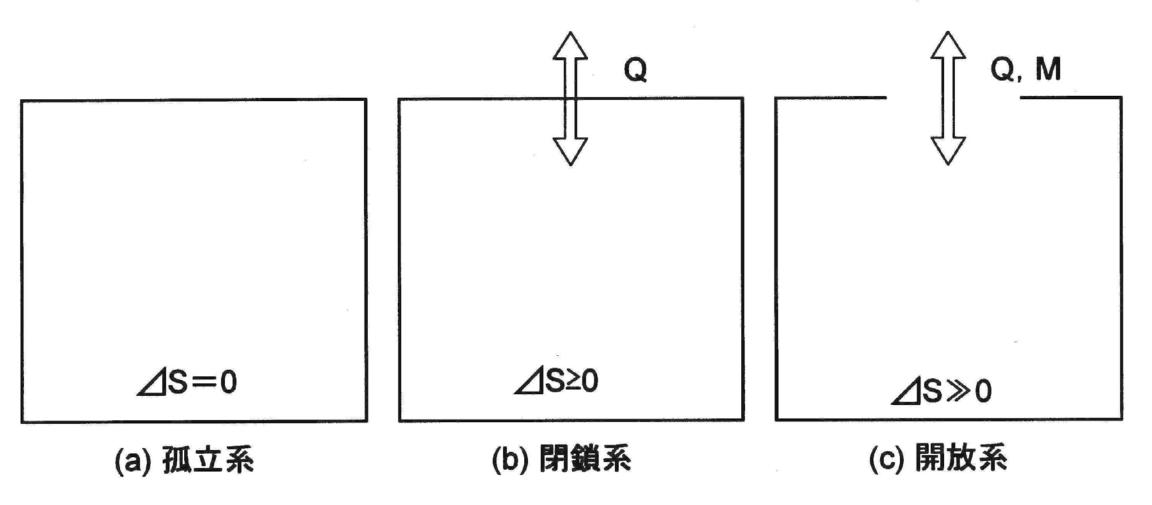


図 主な熱力学系 Q:熱, M:物質

保存環境の熱力学的クラス(レベル)の提案と適用

- 保存・保全環境を熱力学的に段階分類する
- 分類の基本はエントロピー生成量の多少
- エントロピー生成量(△S)が多いほど大きなクラス(レベル)番号を与える
- クラス番号(n)が大きいほど△Sは多い すなわち、

$$\Delta S_{n+1} > \Delta S_n$$

クラス(レベル)分類案

```
n=1: \overline{\underline{\mathbf{u}}}立系・・・ \int \Delta S \cdot dt = 0 または \Delta S / dt = 0
n=2:準孤立系··· ± Q ~ 0, \Delta S/dt \geq 0
n=3:閉鎖系··· \pm Q > 0, \Delta S/dt > 0
n=4:準閉鎖系··· ± Q > 0, ± M ~ 0, 仝上(以下仝)
n=5:中間系··· ± Q > 0, ± M ~ > 0,
n=6: 準開放系··· \pm Q > 0, \pm M > 0,
n=7:開放系··· \pm Q >> 0, \pm M >> 0, \pm Mp >> 0,
n=8:生体開放系(1)···± Q >>0, ± M >> 0, Vp > 0, MI > 0
n=9:生体開放系(2)··· ± Q >>0, ± M >> 0, MI >> 0
n=10:超開放系··· ± Q >>0, ± M >> >0, MI >> >0
```

ここで、Q:熱、M:物質、MI:物質損失、Vp:バイオ・プロダクト

保存環境でクラスを模擬した実験の例(北田)

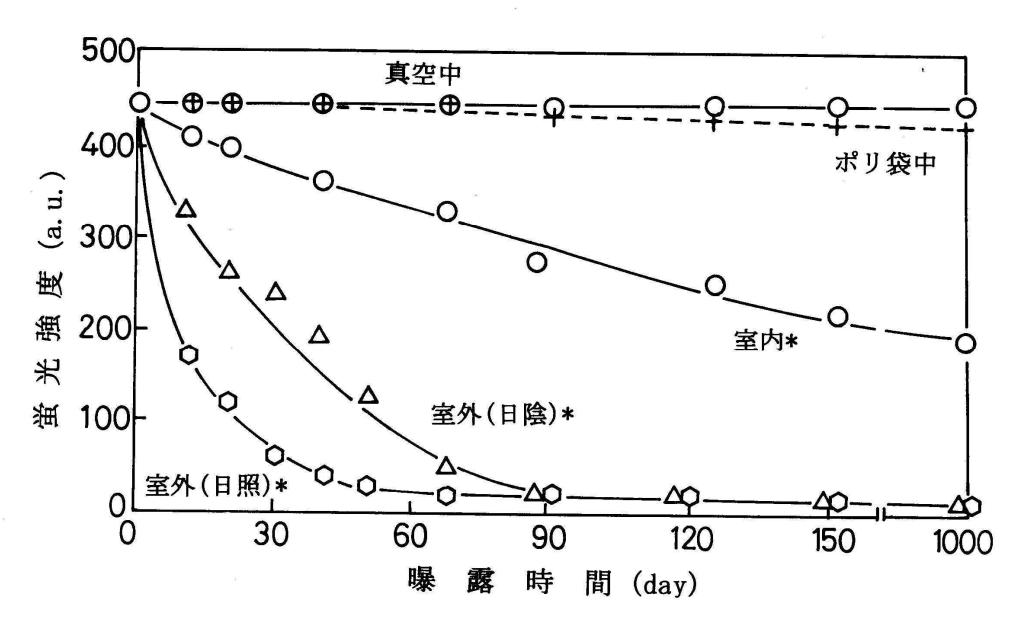


図 新聞用紙の大気曝露劣化と環境依存性

* 東京郊外

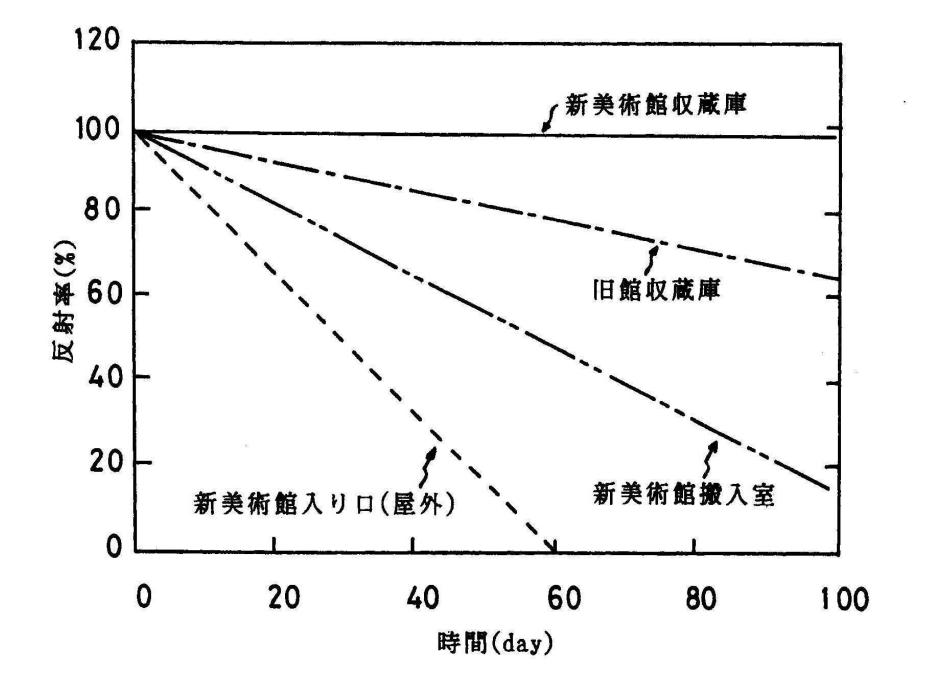


図4 Ag 膜反射率 (390-790 nm: Al 膜 100%標準)の大学美術館における放置場所依存性 (1999年) および旧収蔵庫との比較 (1998年 北田)

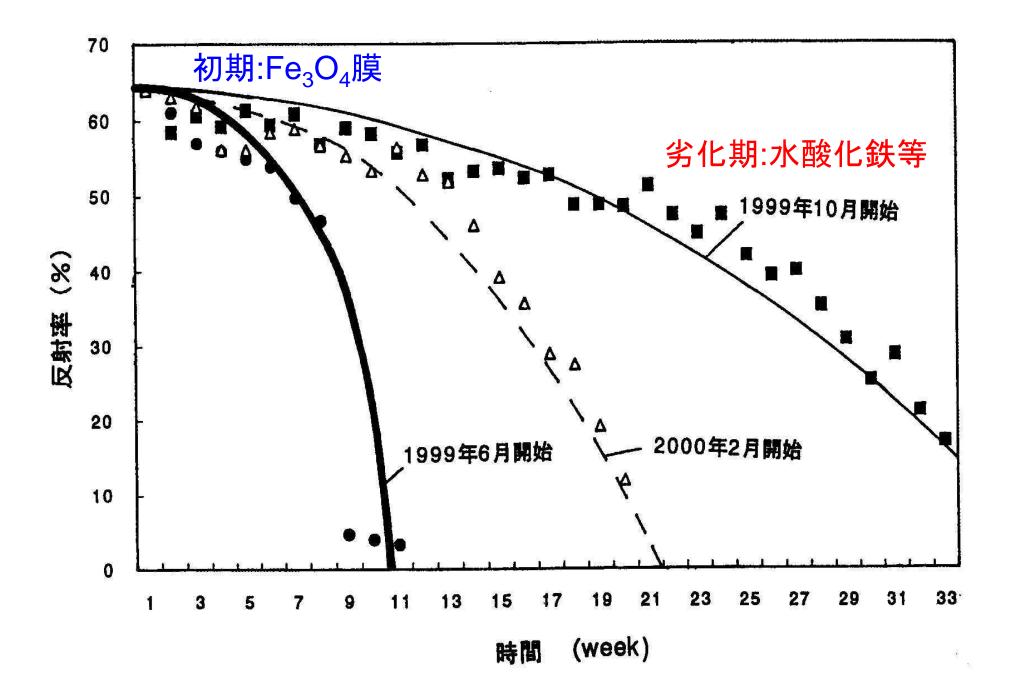


図8 屋外(東京芸術大学上野キャンパス内美術館軒下, 地上2 m) に放置した Fe 膜の反射率 (390-790 nm: Al 膜 100%標準)の変化 (北田)

エントロピー指標

厳密な Δ Sの値を求めることは難しいので、 反応速度d ξ /dtを相対指標とする

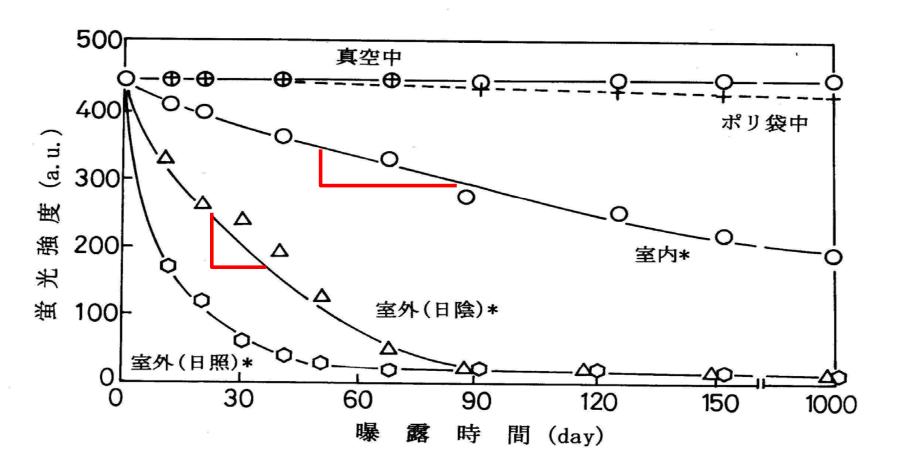


図 新聞用紙の大気曝露劣化と環境依存性

* 東京郊外

クラス(レベル)分類を基礎にした重要な課題

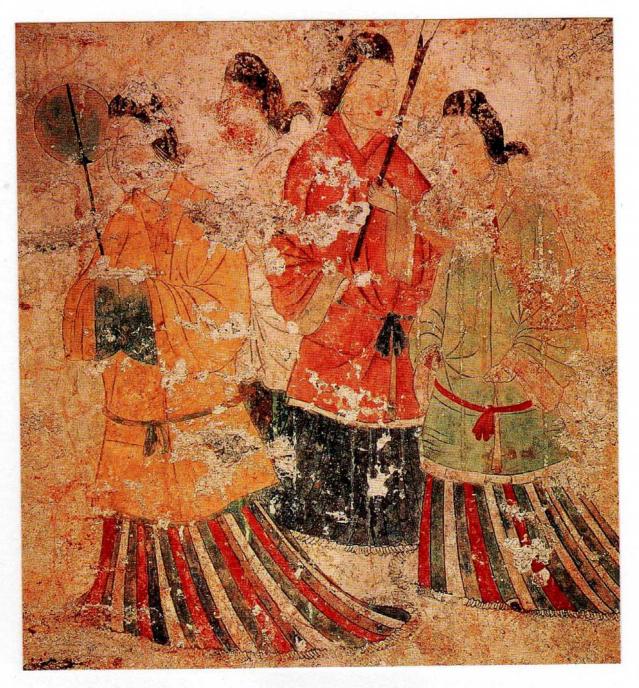
- -発掘前にシステマティックに立てる全体計画-
- (1)発掘前に発見文化財の価値を予測する
- (2)発掘前に保存クラスを予測する
- (3)予測と発掘品に基づいて、発掘後の短時間保存のクラスを決め、長期計画を立てる
- (4)永久保存(長時間)のクラスを指定する
- (5)指定に従い、最善の保存法を確立する

保存環境・発見・発掘から保存対策までのクラス変化

発見•発掘前 発見•発掘後 対策後 保存クラス ①クラス-1: 孤立系 完全対策 ②クラス-2:準孤立系 陶磁器の例 ③クラス-3:閉鎖系 理想 壁画の例 準完全対策 ④クラス-4:準閉鎖系 芸能衣装の例 ⑤クラス-5:中間系 ⑥クラス-6:準開放系 使用後放置 無策(消滅) ⑦クラス-7: 開放系 ⑧クラス-8:生体(微生物・虫など)開放系 ⑨クラス-9:生体(大型生物)開放系 対策少なし 対策少なし ⑩クラス-10: 超開放系 (自然気候開放系)

高松塚古墳壁画の問題点

- (1)発掘状態での自然科学的状態分析が不十分で、 保存の計画も不十分であった
- (2)非常に美しい状態で保存されたと強調され、劣化についての分析結果を十分に示さなかった
- (3)実際は初期状態(100%)の30-40%の保存状態であり、発掘時にすでにかなり劣化していた
- (4)発掘前、発掘後、永久保存の全体計画に欠け、これらについて自然科学的検討をしなかった
- (5)このため、解体・移転保存などで説得力ある自然科学的理由を早期に示せなかった



発掘時の壁画の一部(便利堂撮影の印刷資料による)



図 発掘時の劣化部分の解析例 黒塗:上着の顔料逸失部、 斜線:上着の顔料劣化部

美術工芸品・遺産等の劣化度

- 〇美術工芸品を保存あるいは保全するためには、現 在の状態を把握することが不可欠だが、これまで十 分に行なわれていない
- ・ 把握の方法は数値的に行なう
- ・全体あるいは領域ごとに算出する(マトリックス法)
- ・数値に基づいて保存環境・修復等を決定する
- ●修復等では前後の数値変化を予測する
- ・修復後の新しい数値を算定する (旧数値+新数値等の評価もあり)

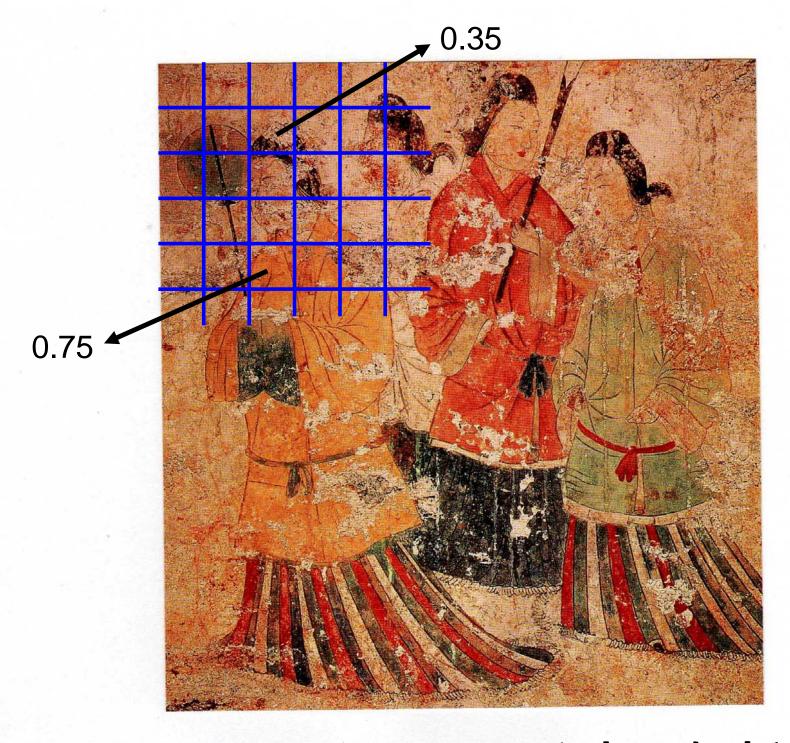


図 マトリックスによる劣化解析の例

残留度あるいは劣化度の算定案

- 残留度グレードを作り、分類する。これによって、残留度・劣化度を算定する。美術的評価基準、標準試料の作製等が必要。
- ・残留度グレードの例(残留率)
 - G-1 • • · 褪色、汚れ等が全くない(1.0)領域率(A₁)
 - G-2・・・・褪色、汚れで25%(0.75)劣化した領域率(A₂)
 - G-3・・・・褪色、汚れで50%劣化(0.5)した領域率(A₃)
 - G-4・・・・褪色、汚れで75%(0.25)劣化した領域率(A₄)
 - G-5・・・・ 剥離等で完全(0)に失われた領域率(A₅)
- •残留度•D

 $D=A_1+0.75A_2+0.5A_3+0.25A_4+0 \cdot A_5$

高松塚古墳の壁画の劣化速度

- (1)発掘前後の保存状態を劣化速度で比較
- (2)劣化モデルに、直線則、定常速度最小則を適用
- (3)初期状態を劣化率=0とし、発見時の劣化率を0.6-0.7と仮定する
- (4)発掘後の経時変化による劣化率を求める
- (5)劣化速度は次式で定義する

劣化速度=劣化率/時間(年)

*以下の計算値は仮定等によって異なることに注意

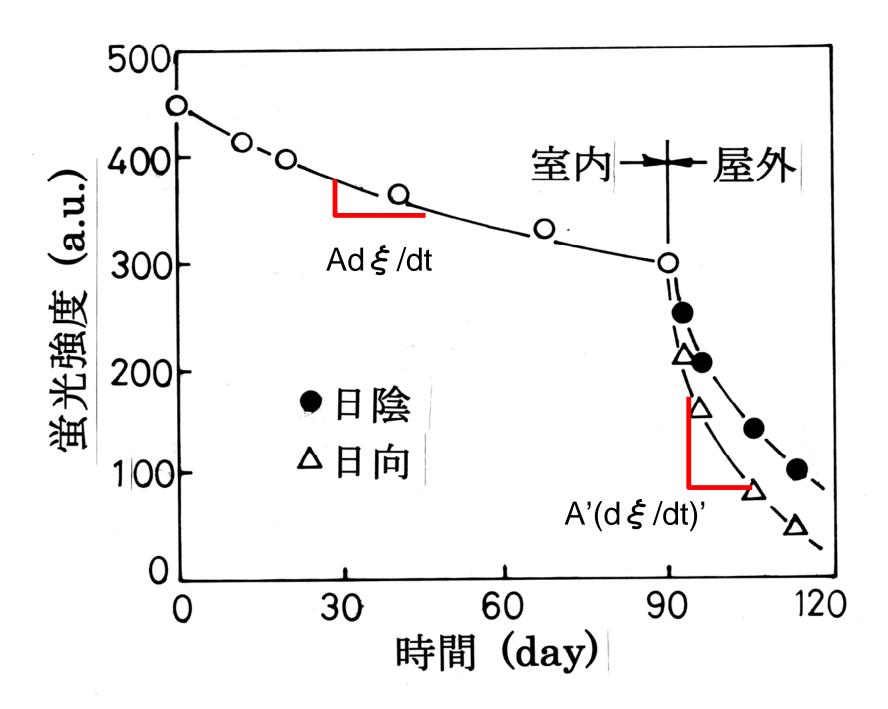


図 新聞用紙の劣化に及ぼす 曝露環境の影響

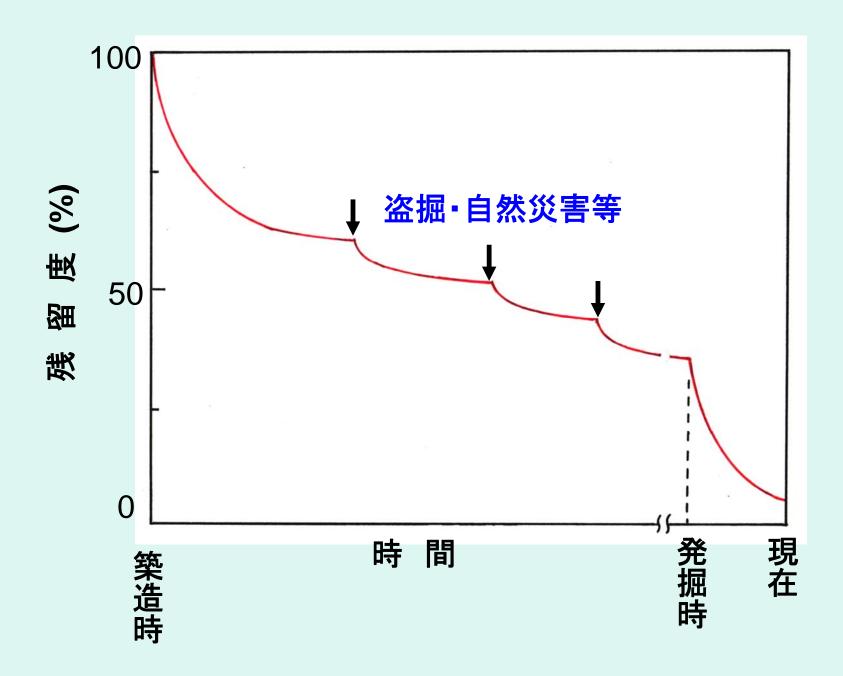


図 高松塚古墳壁画の劣化過程モデル

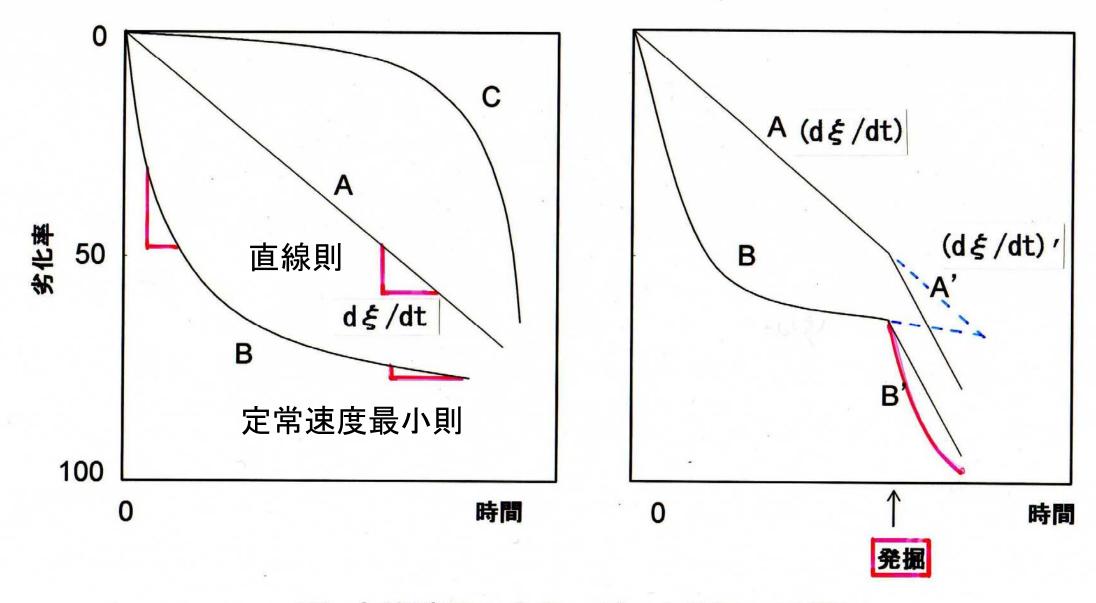


図 古墳壁画の劣化モデルと発掘の影響例

直線モデルによる解析例

・1300年で60-70%劣化したと仮定。劣化速度Valt Va = (0.6-0.7) / 1300 = 4.6~5.4 x 10⁻⁴ (/y)

- 発見から30年で95%まで劣化したと仮定すれば、この期間の劣化率は0.25 ~ 0.35で、 劣化速度Vbは
 Vb = (0.25 ~ 0.35) / 30 = 83 ~ 117 x 10⁻⁴ (/y)
- ・VaとVbを比較すると Vb / Va ≒ 20
 - ○直線モデルでは発掘によって劣化速度が1桁増大

定常速度最小モデルの例

- ・初期の劣化率が大きく、その後(中後期・発掘前)は定常的に劣 化率が低く(準閉鎖系)、発掘後直線的に劣化と仮定
- (1)中後期の劣化速度が1000年で5~10%の劣化と仮定
- (2)劣化速度Vcは

$$Vc = (0.05 \sim 0.1) / 1000 = 0.5 - 1 \times 10^{-4} (/y)$$

(3)直線モデルに比較すると、

$$Vc / Va = (0.5-1)/(83-117) = 0.01$$

また、発掘後の直線モデルのVbに比較すると、

Vb / Vc =
$$(83-117)/(0.5-1)$$
 = 170

*このモデルでは発掘によって2桁劣化速度増大

黴の問題

- (1)保存系としてはクラス-8で、深刻な問題
- (2)有色黴および透明黴は両者とも文化財の物質系を破壊し、劣化させる
- (3)有色黴は直接的・顕現的に文化財の美術要素を破壊し、透明黴は間接的・非顕現的に破壊する
- (4)劣化に関するエントロピーは開放系劣化の ΔS と黴の成長に関する $-\Delta S$ の絶対値の和になるので、 劣化は加速される
- (5) ∑A_iV_i>0、AV<0を含む可能性大

古墳壁画の黴による劣化速度の推定

仮定:

- (1) 黴は1週間(1/52年)で十分に繁殖する
- (2)有色黴により1週間で絵が消失状態になる
- (3) 発掘後の残存率30%は黴で0%近くになる

劣化速度Vkは前式と同様に、

$$Vk = (0.25-0.35) / (1/52) = 16 (/y)$$

$$Vk / Va = 10^5$$

黴発生部では発掘前の5桁以上の劣化速度となる

今後の展望と課題

- ・文化財保存の基礎学問の構築
- ・不可逆過程の熱力学(反応種と過程)を基礎にした保存理論構築と方法論の開発
- ・文化財構成材料のナノ構造解析まで含めた基礎 学問とその体系化
- ・自然環境および複合要因による劣化の材料科 学的解明
- ・文化財の最適保存に関する理論的あるいは材 料科学的な方法論の開発 39

注

高松塚壁画に関する計算は、考え方を示したもので、計算値は仮定によって異なることに注意。数値は目安である。